

Les habitats du Phragmite aquatique *Acrocephalus paludicola* en France



Christine BLAIZE (Bretagne Vivante) &
Michel LEDARD (DREAL Bretagne)

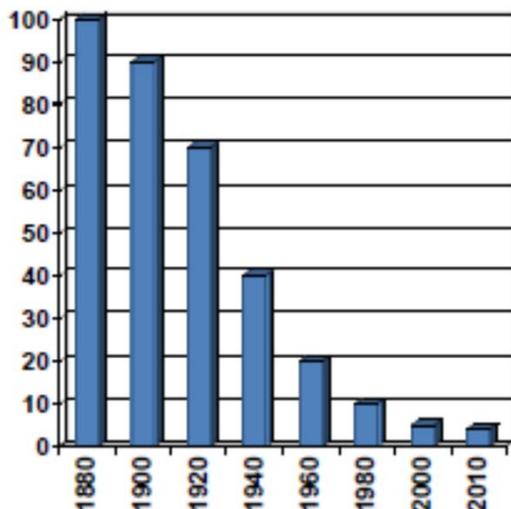


Espèce de passereau mondialement menacée

NOT EVALUATED NE	DATA DEFICIENT DD	LEAST CONCERN LC	NEAR THREATENED NT	< VULNERABLE > VU	ENDANGERED EN	CRITICALLY ENDANGERED CR	EXTINCT IN THE WILD EW	EXTINCT EX
---------------------	----------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------------------	------------------	-----------------------------	---------------------------	---------------



Déclin supérieur à 90%



d'après la synthèse des informations,
rédaction du PNA Phragmite
aquatique LE NEVÉ *et al.*, 2009

Aujourd'hui : 9 000–13 800 mâles chanteurs; 18 000–27 600 adultes ; 27 000–41 400 individus (BirdLife International, 2015)

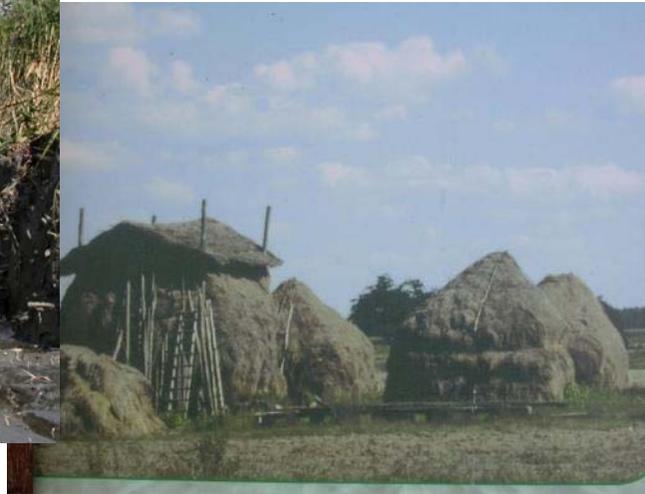
80% des effectifs sur 3 pays



Destruction des zones humides



Disparition des usages agricoles traditionnels, mécanisation de la fauche





La connaissance en France



© D. Hemery

Espèce uniquement migratrice



© A. Le Nevé



Chateaufort d'ille et Vilaine (35) © J. Fournier

Le baguage en France : réseau de bagueurs bénévoles formés par le CRBPO – MNHN.
343 bagueurs fin 2018

(<http://crbpoinfo.blogspot.com>, 21/01/2020)

2008, protocole spécifique pour la Phragmite aquatique par le CRBPO - MNHN



Etang de Trunvel (29) © E. Guybault





Actions de conservation, actions sur les habitats

International Species Action Plan for the Aquatic Warbler

2003 : Mémoire d'entente international en faveur du Phragmite aquatique, dans le cadre Convention Espèces Migratrice (CMS)

2008 : Plan international d'actions

2004-2008 : LIFE Nature « conservation du Phragmite aquatique en Bretagne »

2010 : la France signe le mémorandum

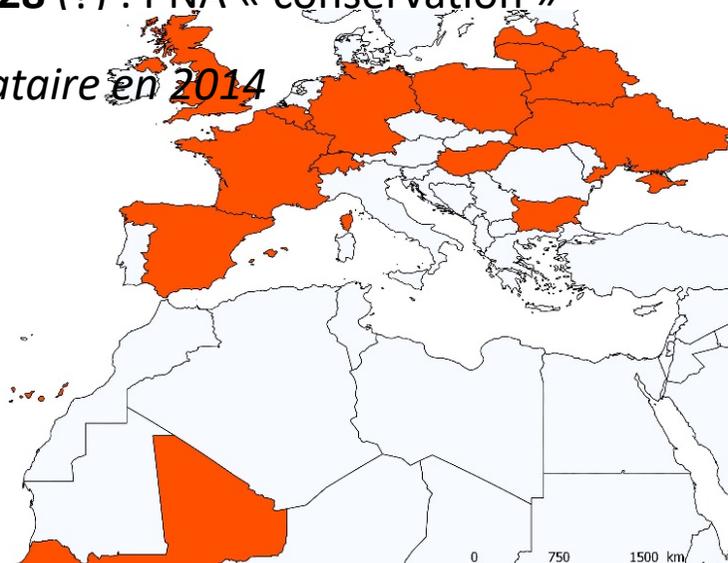
2010-2014 : Plan national d'actions en faveur du Phragmite aquatique

2015-2016 : Evaluation du PNA et passage au CNPN, identification de la nécessité de continuer pour atteindre les objectifs

2018-2028 (?) : PNA « conservation »



Pays signataire en 2014



Prepared by:



European Commi:





Objectifs (2010-2014) du PNA

- **Objectif international** : sortir l'espèce de la liste rouge mondiale de l'UICN à l'horizon 2020
- **Objectif national à 15 ans (quantitatif)** : restaurer **10 à 20 % d'habitats d'alimentation** sur les roselières de halte migratoire
- **Objectifs nationaux à 5 ans (qualitatifs)** :
 - **Augmenter les habitats** de l'espèce en ZPS
 - Améliorer la connaissance de la migration
 - Soutenir la conservation globale de l'espèce





En France, nous sommes pays de halte migratoire. D'après une analyse basée sur la capture marquage recapture issus du travail des bagueurs, la quasi-totalité des jeunes de l'année migre par la France (Jiguet et al. 2011).

L'enjeu est donc de mettre à disposition un réseau de « **station service** » pour rejoindre l'Afrique en fin d'été et retourné en Europe de l'est au printemps.

Ces « stations services » sont des sites, en **zone humide**, dont l'habitat contient les insectes faisant parti du régime alimentaire de l'espèce.

L'étude des habitats est donc un indicateur *indirecte* de la ressource alimentaire, mais la manière la plus simple d'appréhender les sites de halte et **proposer des préconisations de gestion**.





Séminaire national sur les habitats

Typologies, cartographies et données : état des lieux des connaissances et des besoins, et perspectives



Marais de Kervijen (29) © D. Hemery



Estuaire de la Gironde (17) © BioSphère Environnement



Les habitats du *Phragmite aquatique*,
30-31 janvier 2020, Paris



Les habitats dont on parle, en France c'est quoi ?



Estuaire de la Seine (76) © A. Le Nevé



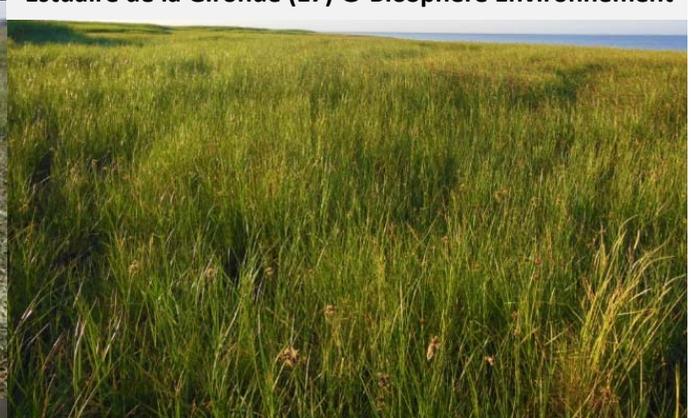
Etang de Trunvel (29) © A. Le Nevé



Estuaire de la Gironde (17) © BioSphère Environnement



Donges (44) © Association ACROLA



Marais de Rosconnec (29) © A. Le Nevé





Baie de l'Aiguillon (17) © J. Gonin



Baie de l'Aiguillon (17) © J. Gonin



Chateaufort d'Ille et Vilaine (35) © J. Fournier



Chateaufort d'Ille et Vilaine (35) © J. Fournier



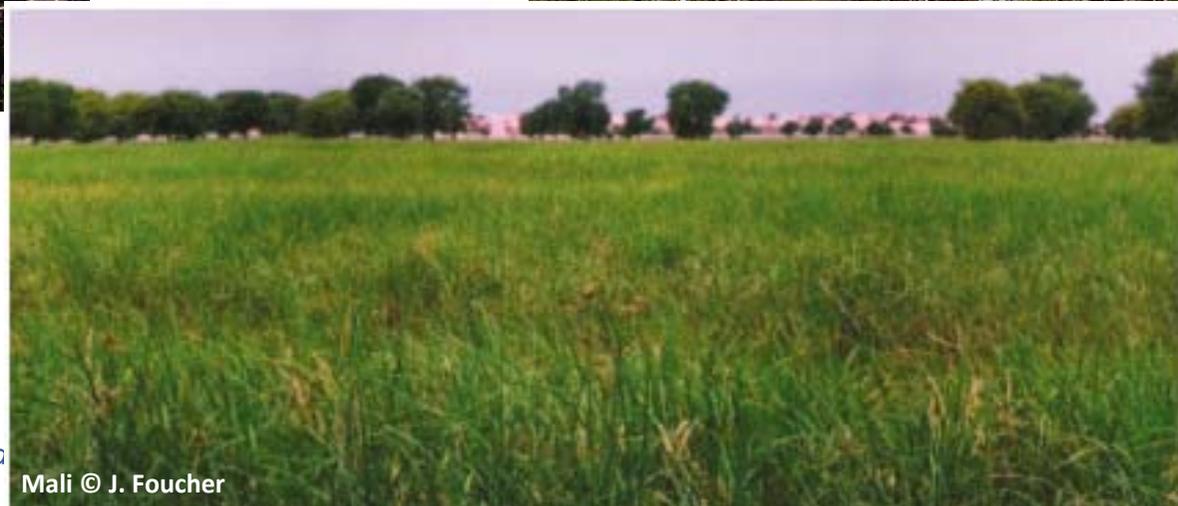
Habitats sur les sites de reproduction

© Tanneberger, F. & Kubacka, J.,
Handbook 2018



Djoudj, Sénégal © A. Le Nevé

Habitats sur les sites d'hivernage



Mali © J. Foucher

Comment ces habitats ont été identifiés ?

Baguage : influence de la repasse

Radio-tracking : sélection des habitats, en lien avec les
ressources + inventaire des biomasse d'insectes et
régime alimentaire par analyse des fécès

Leurre acoustique



© J. Gonin

IMPORTANCE DE LA STRUCTURE



© BioSphère Environnement



© BioSphère Environnement





Révision 2014

TYPOLOGIE DES HABITATS FONCTIONNELS (HABITATS DE L'ESPÈCE) pour le Phragmite aquatique *Acrocephalus paludicola*

Code habitat	Typologie des formations végétales utilisées par le Phragmite aquatique	Habitats génériques	Espèces dominantes (fonds floristique)	Fonction	Importance probable pour l'alimentation
A et As	Roselières hautes à roseaux et grands héliophytes à inondation quasi permanente (ou sèche), litière épaisse, hauteur > 1,5 m.	Phragmitaie, Cladiaie	Roseau commun, Typha sp., Marisque	Repos + alimentation (si invasion de pucerons)	+
	As correspond aux roselières d'estran (inondées à marée haute de vives eaux)	Phragmitaie	Roseau commun		
B	Roselières basses, mixtes ¹ : prairies à petits héliophytes de composition floristique plus ou moins diversifiée incluant des roseaux (inondation temporaire + présence de mares + hauteur végétation 0,5 - 1,5 m en août-septembre), peu ou pas de litière	Cariçaie, scirpaie, parvo-roselière, prairies subhalophiles, magno-cariçaie, astéro-phragmitaie	Roseau commun (> 1,5 m), baldingère, grande glycérie, joncs, scirpes, laïches	Repos + alimentation	+++
C	Prairies humides sans roseau ² à inondation temporaire (+ présence de mares + hauteur végétation 0,5 - 1,5 m en août-septembre), pas de litière	Cariçaie, scirpaie, prairies subhalophiles, magno-cariçaie	Joncs, scirpes, laïches, Cyperus longus, Iris fétide en mélange avec graminées	alimentation	+++
D	Prairies sèches (prairies mésophiles sans roseau + hauteur végétation 0,5 - 1 m en août-septembre). Une inondation temporaire est possible (cas de prairies subhalophiles soumises aux marées de forts coefficients)	Prairies naturelles sèches, prairies subhalophiles...	Chiendents, fétuques, agrostis stolonifère, petites graminées	alimentation	+
C ou D potentiel	Prairie paillason ou structure en touffe, en août en raison de la fauche et/ou le pâturage	Prairie pâturée ou fauchée, entrée de champs, bournier de pâturage, zones surpiétinées...		restauration possible	
E	Eau libre			repère nocturne, alimentation en bordure	++
F	Fourrés, haies, buissons, saulaies, bosquets, ptéridaies, boisements, peupleraies...				
G	Pelouses dunaires, faible recouvrement de végétation ou végétation basses	Dune grise, dune embryonnaire, laisse de mer	Choin, gazon à Potentilla anserina...		
G2	Végétation hygrophile à faible recouvrement ou très basses (inférieure à 0,5m)			?	
H	Roselière boisée (envahissement par les saules)			possible restauration vers A	
Pic de migration en France : mi-août					
I	Mégaphorbiaie			repos (alimentation ?)	
J	Jardins, végétation rudérale, nitrophile				
K	Cultures				
L	Dune à Oyat/ dune végétalisée	dune blanche			
S	Zones de Shorre, vasière ?			alimentation	?
Ch	Chemin, route, bati				
V	vase nue				

Attention ne pas confondre "roselière mixte" (mélange de roseaux et de petits héliophytes constituant à lui seul un habitat homogène) et "mosaïque de roselières" (alternance de différents types de roselières à l'échelle d'un site produisant un paysage hétéroclète).

Couverture végétale selon Braun-Blanquet et al, 1952



Une typologie adaptée pour l'utilisation par plus de monde possible

2010-2014 : faire cette cartographie sur tous les sites de halte (au moins 1 donnée après 2000)

- 1^{ère} cartographie au début du PNA.

Si moins de 20% de surface d'habitats d'alimentation à l'échelle du site, zone d'eau libre exclu :
 préconisation de gestion

- 2^{ème} cartographie 5 ans après (réussite des mesures de gestion) pour valider les actions de restaurations des habitats recherchés

Cartes réalisés entre 2012 et 2017, par adaptation ou terrain direct)

Résultats

Région		
Nord-Pas-de-Calais	1 650 ha	
Normandie	3 150 ha	
Bretagne	3 140 ha	
Pays-de-la-Loire	4000 ha pdt PNA	+ 5 703ha entre 2016 et 2017
Estuaire de la Gironde	1 356 ha	
Estuaire de l'Adour	274 ha	
Total		19 273 ha



Limites et besoins

- Très chronophage et couteux. Quasi pas de 2^{ème} cartographie. 6 ans pour 20 000ha... et il faudrait continuer à compléter... comment évaluer dans le temps ? Evaluation nécessaire pour les actions mises en œuvre
- Cartographie « Phragmite aquatique » en même temps Natura 2000
- Adaptation à partir d'autres cartographies avec juste une vérification de la hauteur de végétation et des usages

On n'aura pas la possibilité de suivre tous les sites dans le temps. Or c'est un des points principaux pour la France

Objectif international 2020 ne sera pas atteint + changements climatiques. Les « stations services » doivent perdurer





Pistes / projets :

- Utilisation de passerelle avec des habitats plus « classiques ». Resterait la vérification de la structure en août en fonction des usages, mais c'est moins long et technique
- Projet dans le cadre de la thèse de M. Le Dez sur la cartographie Natura 2000 sur l'estuaire de la Loire dans le cadre de l'extension du site Natura 2000
- Travail avec une phytosociologue au niveaux des végétations. Elle a utilisé la classification phisionomique et phytosociologique des végétations de Basse-Normandie, Bretagne et Pays de la Loire du CBNB + prodrome des végétations (liste des syntaxons au niveau national), des documents de descriptions phytosociologiques du Nord de la France, Picardie, Haute-Normandie CBNBL + Poitou-Charente Nature où l'on retrouve un synsystème avec des descriptions détaillées des végétations = **couverture du nord au sud de la France**
- Projet de travail avec le CBNB pour valider ce travail sur des sites qu'ils suivent et qui sont des haltes du Phragmite aquatique
- Intégrer les cartographies du Phragmite aquatique à l'INPN...
- A la recherche de suggestion....

Hauteur de végétation, hygrométrie, usages,
liens avec les insectes : taxons et surtout
abondance





Merci de votre attention

Crédits photos : A. Le Nevé, M. Ledard, Tanneberger, F. & Kubacka, J. J. Fournier, D. Hemery, J. Gonin, J. Foucher, association ACROLA

